

Consiglio del 16.11.09: i documenti

Inviato da Administrator
mercoledì 11 novembre 2009
Ultimo aggiornamento domenica 15 novembre 2009

Un consiglio ricco di argomenti, ma ancora privo del dibattito sulle linee programmatiche del Sindaco. Non si tratta piú, a questo punto, di un fatto solo tecnico procedurale (il Sindaco, in base all'art. 24 dello Statuto comunale, avrebbe dovuto presentare in C.C. le linee programmatiche di mandato entro 90 gg dal suo insediamento), ma di un vero e proprio fatto politico, che è ancor piú discutibile in quanto l'Assemblea affronterà argomenti rilevanti, come la modifica dello statuto della Farmacia comunale e due consistenti variazioni di bilancio con nuovi mutui. Vedi anche i COMMENTI "PREVENTIVI" in fondo alla pagina - Alcuni file non erano stati inseriti correttamente e quindi non risultavano visibili: abbiamo provveduto (h 21,30 del 12.11.09) - Abbiamo poi inserito l'allegato al punto 18 (variazione bilancio) h 7 del 13.11.09 - Nel frattempo si sono svolte le commissioni consiliari, che sono pubbliche, ma che nessuno ha pubblicizzato (eh, eh, presidente Frizza!) - h 10,30 del 14.11.09 - Ulteriori brevi commenti sulle modifiche allo statuto della farmacia a fondo pagina (h 12 del 15.11.09)

Segue l'ordine del giorno

00_Ordine del giorno C.C. 16.11.09.pdf

Seguono le interpellanze e le interrogazioni

01_INTERPELLANZA_OLIMPIERI_SU_TRIBUNALE.pdf

02_INTERPELLANZA_GRUPPO_PDL_SU_FEROVIE.pdf

03_INTERPELLANZA_CONSIGLIERI_PDL_SU_SANITA.pdf

04_INTERROGAZIONE_su AGRICOLTURA_TONELLI.pdf

05_interpellanza_Centro_Studi_Citta_di_Orvieto_OLIMPIERI.pdf

06_PAAO_e_centro_documentazione_Palazzo_Crispo_interrogazione_Belcapo.pdf

07_INTERPELLANZA_PROSPETTIVE_TEATRO_MANCINELLI_(TEMA)_INTERPELLANZA.pdf

Seguono gli altri punti all'odg

08_APPROVAZIONE_CONVENZIONE_TRA_COMUNE_E_ASSOCIAZIONE_CARITAS.pdf

09_AZIENDA_SPECIALE_FARMACIA_COMUNALE_MODIFICA_STATUTO.pdf

10_RINNOVO_CONVENZIONE_TRA_COMUNE_ED_ENEL_PER_OPERAZIONI_COMMERCIALI.pdf

11_Nomina C.d.A. Ass.ne musicale A. Casasole.pdf

12_APPROVAZIONE_STATUTO_ASS._LIVIO_ORAZIO_VALENTINI__E_ADESIONE_COMUNE_SOCIO_FONDATOR E.pdf

13 Piano attuativo Rocca Ripesena (Tamburello Lucia) - da inserire

14_variante_al_piano_attuativo_LOC._BAGNI_-_PODERE_LA_PULCE.pdf

15_PIANO_ATTUATIVO_DI_INIZIATIVA_PRIVATA_LOC.PONTEGIULIO_PODERE_QUERCIABELLA_COTARELLA.pdf

16_PIANO_ATTUATIVO_DI_INIZIATIVA_PRIVATA__VIALE_PRIMO_MAGGIO_110_PERALI,_MARCELLA.pdf

17_ACQUISIZIONE_TERRENI_AGENZIA_DEMANIO_SITI_IN_VIA_ROMA.pdf

18_VARIAZIONE_AL_BILANCIO_2009_E_PIANO_INVESTIMENTI.pdf

Seguono le mozioni

19_MOZIONE_SU_RIDUZIONE_FONDI_PER_COMPENSI_DIRIGENTI.pdf

20_MOZIONE_GRUPPO_PD_SU_VALORIZZAZIONE_PALAZZO_DEL_GUSTO.pdf

21_PROGETTO_DI_INFORMAZIONE_E_COMUNICAZIONE_SOCIALE_PARTECIPAZIONE_E_SOSTEGNO_AVIS.pdf

22_MOZIONE_GRUPPO_PDL_CROCEFISSI.pdf

23_SINISTRA_E_LIBERTA'_MOZIONE_SUL_TESTAMENTO_BIOLOGICO.pdf

24_ISTITUZIONE_DEL_REGISTRO_TELEMATICO DELLE DICHIARAZIONI ANTICIPATE DI TRATTAMENTI SANI TARI (TESTAMENTO BIOLOGICO).pdf
 CONSIGLIO COMUNALE DEL 16.11.2009
 COMMENTI "PREVENTIVI" a cura di ALTRA CITTA'™
 Sulle premesse La prima riflessione riguarda l'assenza, nell'ordine del giorno, del punto relativo alla presentazione delle linee programmatiche di mandato da parte del Sindaco, sebbene siano trascorsi oltre 140 giorni dal suo insediamento. Si tratta di un fatto doppiamente grave perché:

- elude l'art. 24 dello Statuto comunale, che al comma 1) recita "Il Sindaco, entro 90 giorni dal suo insediamento, sentita la giunta comunale, presenta al consiglio le linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato";

- l'ordine del giorno contempla l'approvazione di atti rilevanti di spesa da sostenere mediante accensione di nuovi (â, - 450.000 per l'acquisizione del piazzale di Via Roma e spazi verdi, â, - 2.030.000,00 per varie opere pubbliche), con ulteriore aggravio strutturale per il bilancio comunale senza che sia ancora stato definito un piano credibile per la sua stabilizzazione. Senza linee di mandato e senza piano di stabilizzazione del bilancio, i signori consiglieri che, denotando alto senso di responsabilità e di disponibilità collaborativa, già si sono astenuti sul riequilibrio di bilancio 2009, sarebbero ora tenuti quantomeno a non partecipare al voto sulle variazioni di bilancio. Sulle modifiche allo Statuto della Azienda Speciale Farmacia Comunale (punto 8 dell'odg) In occasione del dibattito in Consiglio Comunale del 21/3/2003, in cui si approvò la trasformazione della Farmacia Comunale da Azienda Municipalizzata in Azienda Speciale, il gruppo consiliare di ALTRA CITTA'™ si batté invano per contenere il numero dei membri del CDA (n° 3 invece che 5). In occasione poi delle modifiche statutarie approvate dal C.C. nella seduta del 13/6/2007, che finalmente ridusse a 3 il numero dei membri del CdA, il gruppo ALTRA CITTA'™, anche a nome di altri consiglieri di minoranza, propose una risoluzione tendente a ridurre i costi di finanziamento della Azienda Speciale suddetta, che fu approvata all'unanimità dei presenti. Riteniamo che il CdA attuale abbia dato attuazione concreta agli indirizzi emanati dal Consiglio Comunale, migliorando sensibilmente la situazione del bilancio della Farmacia Comunale. Se oggi si vogliono adottare ulteriori misure tese a contenere la spesa, ben vengano nuovi provvedimenti, sempreché dimostrino concretamente di saper aggredire il problema. Prendiamo atto con favore che non ci sarà comunque la trasformazione in società di capitali, come preannunciato forse frettolosamente dall'Amministrazione Comunale nei mesi scorsi, anche se nutriamo perplessità sulla figura dell'Amministrazione Unico, tipica di dette società, che poi dovrebbero essere obbligatoriamente vendute entro un biennio. Ci riserviamo approfondimenti e proposte.

Sulla acquisizione di terreni di proprietà dell'Agenzia del Demanio di Perugia (punto 17 dell'odg)

Stupisce che alla data attuale non sia stata ancora definita la pratica di acquisizione dell'area ex campo sportivo di Via Roma, ove nel frattempo è stato realizzato un parcheggio pluripiano; lo stupore aumenta dalla lettura della delibera di giunta n° 121 del 5/11/2009 (vedi sito del Comune <http://www.comune.orvieto.tr.it/delibere/121-051109.pdf>), inerente proprio l'argomento, ove si parla di un impegno iniziale di â, - 50.000,00, da aumentare di â, - 420.000,00, per giungere alla cifra complessiva di â, - 470.000,00. L'importo iniziale ci sembra un po' sottostimato! Nel frattempo abbiamo previsto di "vendere" i posti auto che, a quanto pare, non sono ancora i nostri!

Sulla variazione al bilancio di previsione 2009 (punto 18 dell'odg)

Si tratta di spese sicuramente necessarie ed utili, ma rimane un problema: come conciliare il nuovo ricorso a mutui in presenza di un bilancio praticamente dissestato e del programma di governo del Sindaco? L'Amministrazione comunale ha scelto nei mesi scorsi di non rispettare il patto di stabilità, con la conseguenza, tra le altre, che non potrà attivare mutui nel 2010: forse anche per questo è costretta a ricorrere ora ai mutui ritenuti non rinviabili.

Nel caso del collaudo della funicolare, il bilancio di previsione iniziale stanziò solo 100.000,00 â, - a fronte di una spesa ben più rilevante (vedi delibera di giunta comunale n° 2 del 15/1/2009 sul sito di ALTRA CITTA'™ - http://www.altracitta.info/images/stories/delibere/delibere_2009/Dg_2-09.pdf - relativa ad un protocollo d'intesa con l'AT che prevedeva una spesa di 1,2 milioni di â, - oltre IVA, senza poi parlare dei maggiori costi che dovremo sopportare per l'utilizzo sostitutivo dei bus durante l'inevitabile periodo di sospensione del funzionamento della funicolare), proprio perché il bilancio non presentava più i margini per ulteriori indebitamenti.

Sono pervenute alcune osservazioni sulle modifiche allo statuto comunale della Farmacia, che intendiamo sintetizzare come segue (aggiornamento del 15.11.09):

- il nuovo testo dello statuto deve essere approvato nella sua veste definitiva, senza rimandi (nella delibera si afferma <<...di considerare in ogni altro articolo dello Statuto, non citato espressamente nel presente atto, ove sia indicata la

dicitura "Consiglio di Amministrazione" come "l'Amministratore Unico">>); potrebbero crearsi problemi interpretativi che invece andrebbero evitati a monte, proprio riportando il testo aggiornato dello Statuto (ad esempio, la lettera d del punto 1 dell'art. 16 non risulterebbe leggibile e cos'è via).

- la forma letterale del testo statutario appare obsoleta e non aggiornata con le norme nel frattempo intervenute nel campo contabile e civilistico e poi, cosa c'entra il riferimento alla Regione (vedi art. 20, comma 1) ?

- cos'è come viene previsto l'Amministratore unico in sostituzione del CdA composto da 3 membri, perché non si potrebbe prevedere il Revisore unico? e perché non farlo durare quanto l'Amministratore unico (4 anni) invece che 3 anni?

- andrebbe infine approvato un indirizzo generale del Consiglio Comunale, cos'è come avvenuto con una risoluzione approvata all'unanimità nel 2003, per prevedere un'ulteriore contrazione dei costi di funzionamento della farmacia comunale (potrebbe anche accadere che l'indennità che si attribuirà l'Amministratore unico possa essere più elevata di quella complessiva spettante ai 3 membri del CdA).